

Detail hodnocení

Název projektu	Komplexní poradna - finance a zdraví pod kontrolou
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004856

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	7. 11. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	63,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předmětem projektu je dluhové a zdravotní poradenství ve městě Rotava. Index sociálního vyloučení (20) ukazuje, že obec patří v rámci ČR mezi vysoce postižené sociálním vyloučením. Žádost o dotaci vykazuje nedostatky, jejich podrobný popis viz. příslušná kritéria. Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, je v souladu s výzvou a s potřebami CS a dané lokality. Problém je popsán strukturovaně, podrobně a srozumitelně. Zvolené CS jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel stanovuje 3 specifické cíle, které jsou pouze reformulací klíčových aktivit a jejich plánovaných výstupů, problematické je stanovení způsobů jejich ověření. Cíle projektu jsou částečně relevantní, a to u aktivity dluhové poradenství, kde jsou kvantifikované, ale poměrně podhodnocené. U zdravotní mediace nejsou zvolené relevantní cíle. Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti. Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami. Úvazky v RT jsou výrazně nadhodnocené. Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 622002, 670021, 670031, 670102 a 679001 což je jen částečně adekvátní, nastavení některých indikátorů je chybné. Je požadováno stanovení hodnoty indikátorů 670021, 622002 a 679001 na nulu. Je požadována úprava hodnoty indikátorů 670031 a 670102. Adekvátně tomu je požadována úprava popisu u jednotlivých indikátorů.

HK požaduje doplnění CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb a Osoby se ztíženým přístupem ke zdravotní péči.

HK požaduje krácení položky 1.1.1.4 Dluhový poradce II v plné výši.

HK požaduje snížit u pozice 1.1.1.2 Koordinátor CS, 0,5 úvazku - úvazek na 0,25 na prvních 12 měsících (vznikne tak nová položka 1.1.1.7 Koordinátor CS úvazek 0,25) a se vstupem dluhového poradenství do projektu navýšit na uvedených 0,5 úvazku.

Podrobně uvedeno viz Tabulka krácení.

HK požaduje úpravu hodnoty indikátorů 670021, 622002 a 679001 na nulu.

HK požaduje úpravu hodnoty indikátoru 670031 na hodnotu 3,0, která odpovídá úvazkům RT v přímé práci s CS po krácení.

HK požaduje úpravu hodnoty indikátoru 670102 na hodnotu 110, a to s ohledem na velikost RT a velikost dostupné CS.

HK požaduje navýšení hodnoty indikátoru 600000 u KA2 (s ohledem na celý úvazek a koncentraci potřebných osob v lokalitě) na 30, celkově tedy na hodnotu 60.

HK požaduje úpravu popisu u výše uvedených indikátorů.

HK požaduje odstranění supervize z názvu KA 04.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 6 064 800,00 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt má zajistit pokračování dluhového poradenství ve městě Rotavě a zajištění zdravotní mediace. Index sociálního vyloučení (20) ukazuje, že obec náleží v rámci ČR mezi vysoce postižené sociálním vyloučením. Žadatel se zaměřuje na problém, který je potřeba řešit, je v souladu s výzvou a s potřebami CS a dané lokality. Problém je popsán strukturovaně, podrobně a srozumitelně, jsou poskytnuty relevantní informace a data, která vycházejí z aktuálních a ověřitelných zdrojů, jsou definovány klíčové problémové oblasti, do kterých pak míří intervence v rámci projektu. Dopadům neřešení problému na CS se žadatel věnuje jen okrajově. Potřebnost projektu je v oblasti dluhové problematiky podložena externími statistikami, odkazováno je také na úspěšnou realizaci předchozích projektů. V předložené analýze je důkladně zmapovaná problematika zadluženosti, počet osob v exekuci a počet exekucí na osobu, žadatel vychází v tomto směru z relevantních zdrojů a uvádí přehledně strukturu předluženosti v obci. Podrobně jsou také zmapované dluhy vůči městu Rotava. Uvedena je struktura exekucí i podle věku, celkově se exekuce týkají 544 osob. Oblast zdravotní prevence je zpracována na obecné úrovni, nevychází z ověřitelných zdrojů, vycházet lze pouze ze situační analýzy, která je konkrétní a dobře zpracovaná. Dosavadní způsoby řešení problému i aktéři působící v dané lokalitě a spolupráce s nimi jsou popsány dobře a informativně. Zvolené CS (Osoby ohrožené předlužeností a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené) jsou v souladu s výzvou a adekvátní záměru projektu. Žadatel se věnuje problémům a potřebám CS, vhodně je popsána struktura CS, uvedená je relevantní velikost CS. HK požaduje doplnění CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb a Osoby se ztíženým přístupem ke zdravotní péči.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	15,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Žadatel stanovuje tři specifické cíle, které jsou formulovány konkrétně a měřitelně, jsou však pouze reformulací klíčových aktivit	Ano

správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?									a jejich plánovaných výstupů, nejsou tedy cíli v pravém slova smyslu. Kvantifikované, ale podhodnocené jsou cíle v oblasti dluhového poradenství. Ohledně zdravotní mediace jsou zvolené cíle 2 besedy za rok, což není cíl, ale aktivita. Navíc není zřejmé, na co mají být besedy zaměřené, v jakém rozsahu a pro kolik osob. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány adekvátně, podrobně, a to zejména z hlediska cílové skupiny, je dotčen i širší kontext sociální a ekonomický. Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti a vzhledem ke způsobu nastavení cílů projektu (omezují se pouze na opakování výstupů klíčových aktivit) povedou k jejich naplnění.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Pro vyhodnocení naplnění cílů budou využity individuální záznamy, monitorovací listy, evidence podpořených osob. Tyto dokumenty jsou relevantní, především individuální záznamy, kdy lze sledovat postup klienta projektem. Nejsou stanovena kritéria pro očekávané změny, jako např. porozumění financím a lepší spravování rozpočtu, zlepšení kvality života a zdraví. Vyhodnotit lze počet podpořených osob a míru čerpání podpory.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným. Úvazky v RT jsou výrazně nadhodnocené s ohledem na plánované aktivity, počty podpořených osob a stanovené indikátory. V příloze „Doplňující informace k projektu“ je uvedeno, že Odborný garant v oblasti dluhů se „podílí na realizaci všech KA“, tato pozice je však určena pouze pro oblast 5) Podpora řešení dluhové problematiky. Žadatel uvádí předpoklady pro výkon jednotlivých pozic, u pozice mediátora by vzhledem k šíři problematiky, kterou chce prostřednictvím mediátora žadatel obsáhnout, bylo vhodné konkrétně popsat jeho požadované vzdělání a zaškolení ho na začátku rozsáhlejší kurzem, nejen 8hodinovým vzděláváním za rok (ačkoliv toto je minimum požadované ve výzvě, s ohledem na chybějící popsané zkušenosti zaměstnance toto může být rizikem pro úspěšnou realizaci aktivity). Celková výše rozpočtu po krácení a po úpravě indikátorů odpovídá plánovaným výstupům projektu a délce realizace. HK požaduje krácení položky 1.1.1.4 Dluhový poradce II v plné výši. Dluhový poradce navíc bude působit pouze část projektu a s ohledem na to je nadbytečná výše úvazku i pro koordinátora. HK požaduje snížit u pozice 1.1.1.2 Koordinátor CS, 0,5 úvazku - úvazek na 0,25 na prvních 12 měsících a se vstupem dluhového poradenství do projektu	Ano

									navýšit na uvedených 0,5 úvazku. Uvedené změny v krácení viz. Tabulka krácení.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 622002, 670021, 670031, 670102 a 679001 což je jen částečně adekvátní, nastavení některých indikátorů je chybné. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci. Žadatel zaměňuje pojmy bagatelní a nebagatelní. Hodnota indikátoru 670031 je chybně vypočtena, správný výpočet se odvíjí od přepočtených úvazků, nikoliv od počtu osob/pozic. Hodnota indikátoru 670102 je nízká s ohledem na úvazky plánované v realizačním týmu a rozpočtu. HK požaduje úpravu hodnoty indikátorů 622002 a 679001 na nulu, jedná se o indikátory, které budou sledovány až v případě realizace projektu, proto je jejich vyčíslení v této fázi nerelevantní. HK požaduje úpravu hodnoty indikátoru 670021 na nulu, pro daný typ projektu je indikátor nerelevantní. HK požaduje úpravu hodnoty indikátoru 670031 na hodnotu 3,0, která odpovídá úvazkům RT v přímé práci s CS po krácení. HK požaduje úpravu hodnoty indikátoru 670102 na hodnotu 110, a to s ohledem na velikost RT a velikost dostupné CS. HK požaduje navýšení hodnoty indikátoru 600000 u KA2 (s ohledem na celý úvazek a koncentraci potřebných osob v lokalitě) na 30, celkově tedy na hodnotu 60. HK požaduje úpravu popisu u výše uvedených indikátorů. Dosažení cílových hodnot po úpravách je s ohledem na nastavení aktivit, délky realizace, velikost RT po krácení a velikosti CS reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	8,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	U žádných z CS nejsou uvedené jejich potřeby, není doložených jejich zájem účastnit se projektových aktivit. Žadatel neurčil kritéria pro přijetí do projektu, pro možnou účast. V žádosti popisuje oslovení CS, které je relevantní, probíhá v terénu, mj. prostřednictvím APK a domovníků, u pozice dluhového poradce převážně ambulantně, ale žadatel přepokládá i občasnou práci v terénu. U pozice mediátora má být jeho práce převážně terénní, což snižuje práh této služby. Žadatel pracuje s motivací CS jak k zapojení a setrvání v projektu, tak k nastavení zdravého životního stylu a života bez dluhů. Z popisu klíčových aktivit vyplývá, že se zapojením CS v průběhu realizace se počítá, není však v žádosti o dotaci blíže metodicky nastavené. Chybí zejména nastavení metod vyhodnocování spolupráce s CS a zpětných vazeb CS.	Ano
	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel zvolil 4 klíčové aktivity, které odpovídají zaměření projektu, doplňují se a navazují na sebe. Definovány jsou uchopitelné výstupy	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?									<p>aktivit a způsoby dokladování. Velmi obecně je popsáno rozvržení nákladů na jednotlivé KA. KA 01-03 jsou popisovány obsáhle, jsou poskytnuty informace k plánovanému obsahu a zaměření aktivit, povrchněji pak k metodám práce, způsobům práce s CS, plánovaným konkrétním činnostem. V rámci první aktivity bude probíhat oslovení obyvatel k účasti v projektu. Není jasné, jak žadatel určil, že z celkového počtu obyvatel osloví právě 200, což v kontextu této lokality je poměrně nízký počet. Zdravotní mediace je aktivita, která se podle popisu má věnovat nejen edukaci v oblasti zdravotní gramotnosti, ale také zprostředkování lékařské péče, pro tuto oblast nejsou stanovené relevantní cíle a výstupy. Žadatel u této aktivity uvádí organizaci pohybových aktivit, ty však nelze hradit z projektu. Uvádí také organizaci skupinových akcí, chybí konkrétnější údaje. Zároveň je bez konkrétnějších údajů uvedeno zajištění mobilní ordinace, není jasné o co konkrétně jde a jak často má být obyvatelům k dispozici. Aktivita má nabízet i psychologické poradenství, což je zmíněno v příloze č. 2, není, jakkoliv blíže konkretizováno, uvedena žádná pozice, která by toto mohla nabízet. Popis aktivity je roztříštěný. U aktivity chybí konkrétnější popis četnosti spolupráce. Výhodou je její terénní forma poskytování. Dluhové poradenství žadatel již realizuje, to je důvod, proč bude nabízeno až od druhého roku realizace projektu. Je uvedena časová dostupnost této služby, která je dostupná na městském úřadě. KA 04 má v názvu uvedenu mimo vzdělávání také supervizi, v popisu aktivity je však řešeno pouze vzdělávání, supervize plánovaná není. HK požaduje odstranění supervize z názvu KA 04. Žadatel dodržuje minimální požadavek výzvy na 8 hodin školení ročně, přičemž zároveň vyjmenovává řadu témat, na která bude třeba školení zaměřit a uvědomuje si důležitost vzdělávání pro tým (jak píše zejména mediátor) – i z toho důvodu HK doporučuje rozšířit vzdělávání na více hodin, aby mohla být zajištěna potřebná kvalita poskytované služby.</p>	
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4856 - Krácení HK	4856 - Krácení HK.xlsx